RECALCULANDO

Cómo los planificadores se están esforzando para que sus ciudades, y su profesión, sean más equitativas

Por Jon Gorey

A VECES, LOS TRAUMAS DE LAS COMUNIDADES tienen sus orígenes en desastres naturales u otros eventos inesperados. Pero, en las ciudades de los Estados Unidos, gran parte del dolor del último siglo surgió de decisiones planificadas con minuciosidad que se mapearon de forma meticulosa y con antelación.

Avenidas nuevas que dividieron o destrozaron los barrios de comunidades negras y mestizas. Reglas de zonificación racistas que privaron intencionalmente a las personas de color de la propiedad de las viviendas. Una tendencia a considerar que barrios de comunidades negras e inmigrantes, incluso los prósperos, estaban "arruinados" y necesitaban una revitalización mediante demoliciones. Con estas y otras acciones, la profesión de planeamiento urbano contribuyó al racismo sistémico y a la segregación que plaga nuestras ciudades. Pero los planificadores de hoy en día están intentando resarcir tal legado.

Decenas de urbanistas de todo el país firmaron una declaración de "Compromiso con el cambio" que surgió de conversaciones en el Instituto de Directores de Planificación de Grandes Ciudades de 2020, una conferencia anual que organiza el Instituto Lincoln de Políticas de Suelo y que reúne a los mejores planificadores de las 30 ciudades más grandes de los Estados Unidos. "Después del asesinato de George Floyd, realmente se cristalizó que, como personas que tienen un efecto sobre las vidas de la gente, tanto de forma visible como invisible, los planificadores debían estar del lado correcto de la historia", dice Eleanor Sharpe, vicedirectora de planificación y desarrollo de Filadelfia, sobre todo, dados los "antecedentes de fraude de nuestra profesión".

La promesa resultante, elaborada por el personal de muchas ciudades y presentada por la ciudad de Filadelfia, tiene dos partes (ver la página 21). "Una es reconocer el daño que nuestra profesión causó, y sigue causando", dice Sharpe. En Filadelfia, por ejemplo, la construcción de avenidas arrasó o bifurcó vecindarios de comunidades de color como el Barrio Chino o Nicetown, y las prácticas discriminatorias, en las que las entidades crediticias y otros negaron de forma sistemática hipotecas basándose en la raza, dejaron cicatrices al restringir el acceso a una fuente clave de riqueza intergeneracional. "Al mapear los análisis sobre dónde surgen problemas sociales vertiginosamente en nuestra ciudad, la mayoría de estos coincidían con mapas de prácticas discriminatorias de años anteriores", explica Sharpe. "Décadas más tarde, las prácticas discriminatorias siguen dominando por completo nuestra ciudad".

La segunda parte de la declaración se centra en el futuro, y compromete a los signatarios a que inviertan en vivienda, espacios abiertos, transporte, justicia medioambiental y servicios públicos, entre otras acciones, "con el objetivo de crear comunidades inclusivas y equitativas". La promesa también prioriza la preservación y el fortalecimiento de la cultura, los negocios y las instituciones de comunidades de color, y la prevención de desplazamientos causados por inversiones nuevas.

Si bien la promesa pública ha puesto el foco de los planificadores en la equidad racial, las ciudades de todas partes siguen luchando por equiparar el acceso a oportunidades, y los avances en el desmantelamiento de sistemas de inequidad arraigados suelen ser lentos y graduales. Las semillas del racismo sistémico y las inequidades de hoy en día se sembraron décadas atrás, dice Jessie Grogan, directora asociada del sector Menos Pobreza y Desigualdad Espacial del Instituto Lincoln, "y las herramientas que los planificadores tienen en sus manos también demoran décadas . . . no es una profesión que pueda recurrir a parches rápidos".

Pero, así como el mejor momento para plantar un árbol fue hace 20 años, y el segundo mejor momento es ahora, lo mismo sucede con

De arriba a abajo: Manifestantes en ayuntamiento de Filadelfia (1968), South End de Boston (1968), Barrio Chino de Filadelfia (1973), Cobo Hall de Detroit (1963). Créditos (de arriba a abajo): cortesía del Centro de Colecciones Especiales, Bibliotecas de la Universidad de Temple, Filadelfia; Bill Ryerson/The Boston Globe vía Getty Images; Philadelphia Inquirer Archivos/Centro de Colecciones Especiales, Bibliotecas de la Universidad de Temple, Filadelfia; fotografía del personal de Detroit News/Biblioteca Walter P. Reuther, Archivos de asuntos urbanos y laborales, Universidad Estatal de Wayne.

la planificación de un futuro más justo. Con tal espíritu, aquí se presentan algunos de los caminos en los que los urbanistas están trabajando para restaurar la confianza, corregir equivocaciones históricas y avanzar en la equidad racial en sus ciudades.

Zonificación para la equidad

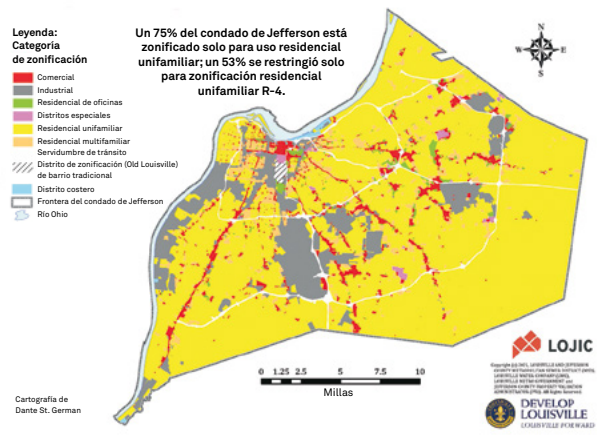
La crisis de vivienda del país castiga con más fuerza a las personas de bajos ingresos y comunidades de color, que son más propensas a experimentar situaciones de sinhogarismo debido a la escasez de viviendas asequibles. Con relación a esto, la presidenta de la Asociación de Planificación Estadounidense, Angela D. Brooks, dice que las reformas que conducen a más vivienda son cruciales para mejorar la equidad, en parte porque ningún debate sobre equidad tiene sentido para alguien que no tiene dónde vivir. "Es algo que podríamos solucionar con facilidad", explica, "y el primer paso es decidir crear más unidades de todos los niveles de vivienda, para que las personas tengan un lugar asequible, seguro y decente donde vivir".

Esa es una razón en la que Emily Liu, directora de la Oficina de Planificación de Louisville Metro, se ha centrado al actualizar las reglas de zonificación de la ciudad. En 2020, Liu y un equipo de planificadores voluntarios y miembros de la comunidad pensaron 46 formas en las que podrían mejorar la equidad en su ciudad; seis de las políticas sobresalieron como "cosas en las que podríamos avanzar rápido", dice Liu.

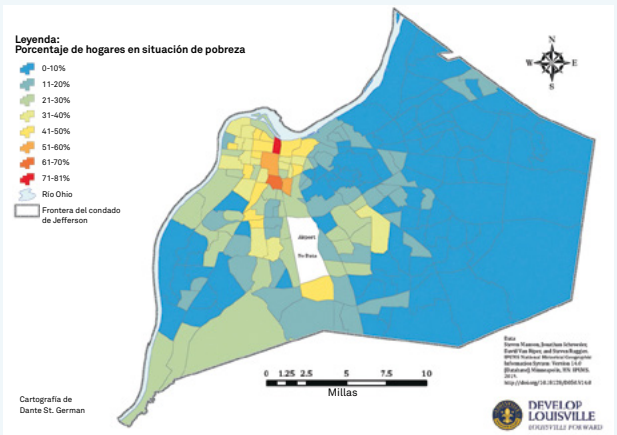
Algunos de los esfuerzos iniciales, como permitir la agricultura urbana en cualquier parcela, casi no tuvieron oposición. Pero una propuesta —permitir que los propietarios de viviendas de Louisville construyan departamentos anexos para familiares (in-law) o unidades de vivienda accesorias (ADU, por su sigla en inglés), por derecho— generó algunas resistencias. Organizaciones como la Asociación Estadounidense de Personas Jubiladas (AARP, por

"El primer paso es decidir crear más unidades de todos los niveles de vivienda, para que las personas tengan un lugar asequible, seguro y decente donde vivir".

CLASIFICACIONES DE LA ZONIFICACIÓN EN LOUISVILLE METRO



POBREZA EN LOUISVILLE METRO, ENCUESTA SOBRE LA COMUNIDAD ESTADOUNIDENSE (ACS, POR SU SIGLA EN INGLÉS) DE 2014–2018



Los mapas creados por la Oficina de Planificación de Louisville Metro ilustran los impactos desiguales de la zonificación unifamiliar, parte de una exploración a fondo de las políticas de suelo locales discriminatorias. Crédito: Oficina de Planificación de Louisville Metro (louisvilleky.gov/government/planning-design/confronting-racism-zoning)

Una excursión a pie para ver viviendas "intermedias faltantes" en Louisville, como parte de una iniciativa para comprometer y educar a la comunidad sobre las necesidad de más opciones de vivienda multifamiliar en la ciudad. Crédito: Oficina de Planificación de Louisville Metro.

su sigla en inglés), la Coalición Metropolitana de Vivienda de los Estados Unidos y la United Way colaboraron para elaborar materiales educativos y artículos de opinión para contrarrestar parte de la información errónea que circulaba en la comunidad, relata Liu, lo que ayudó a que se logre el cambio. "Esto fue, sin duda, algo que no podíamos hacer solos. Hubo mucho apoyo de organizaciones y ciudadanos de afuera".

En el pasado, para agregar una ADU hubiese sido necesario contar con un permiso de uso condicional; ahora, las unidades accesorias están permitidas por derecho en Louisville, siempre que cumplan con los estándares básicos, y que puedan alquilarse si el propietario vive en el lugar. "La gran mayoría de ellas son aprobadas en la oficina por nuestro personal, y solo toma un día o dos, es muy fácil", dice Liu, destacando que la ciudad vio un aumento en las solicitudes de ADU en el primer año después de que entrara en vigor el cambio de zonificación.

Liu también logró que los requisitos de retranqueo frontal se reduzcan de entre 8 y 9 metros a 4,5 metros, lo que liberó más espacio para potenciales ADU. Además, presionó para lograr un cambio pequeño pero significativo que permitirá más de un dúplex en parcelas inferiores a 1.500 metros cuadrados, si se zonificaron para uso multifamiliar. Apenas un 6 por ciento de la ciudad está zonificada para viviendas multifamiliares, dice Liu, y entre aquellas parcelas, "10.000 estaban zonificadas para multifamilias en el pasado, pero no se podía construir ni siquiera un dúplex", porque la parcela no cumplía con los requisitos mínimos.

Esos son solo algunos ejemplos de lo pequeños pero cruciales que pueden ser los cambios de zonificación para abordar la inequidad. La nueva *Equity in Zoning Policy Guide* (Guía de Equidad en Políticas de Zonificación) de la APA es un recurso fácil de usar que expone decenas de recomendaciones específicas para ayudar a erradicar las inequidades sistemáticas a través de tres aspectos de zonificación: las reglas mismas, las personas involucradas en redactarlas y las formas en que se aplican y se vela su cumplimiento (APA 2023).

"Realmente, se centra en las formas en que el sesgo y los patrones históricos de segregación se refuerzan por medio de la zonificación", dice Brooks. "Pero también ofrece formas específicas de cambiar el trazado y el compromiso público, el mapeo, e incluso el cumplimiento de las regulaciones de zonificación, para desmantelar las barreras y expandir las oportunidades".

Otras ciudades, como Mineápolis, Portland y Arlington, Virginia, e incluso algunos estados, como California, Oregón y Maine, lograron aprobar medidas de mejora de la zonificación de gran alcance que permiten ADU o viviendas multifamiliares pequeñas en casi cualquier parcela residencial. Atlanta y Denver, entre otras, también están en proceso de hacer reformas de zonificación de gran envergadura.

El departamento de Liu ahora está trabajando para involucrar y educar a la comunidad en torno a las viviendas intermedias faltantes. Para esto, realiza excursiones a pie, por ejemplo, por los barrios más antiguos de Louisville, y les muestra a los residentes cómo los dúplex y tríplex abundaban en la ciudad antes de que se los erradicara casi por completo después de la Segunda Guerra Mundial. "El objetivo es ver dónde podemos permitir esto por derecho", dice Liu, y destaca que

Los trabajos de difusión por parte de planificadores de Washington, DC, incluyen la asistencia a eventos vecinales (izquierda) y talleres para adolescentes (derecha). Crédito: Oficina de Planificación de DC.

estas viviendas más pequeñas y con mayor densidad "están dando lugar a viviendas asequibles".

Difusión "incesante"

Los departamentos de planificación también están actuando con mayor determinación para expandir su alcance más allá de los propietarios de viviendas masculinos, blancos, adinerados y de mayor edad que tienden a dominar las sesiones de contribuciones públicas, y ejerciendo una presión coordinada para conectar con residentes que vienen quedando afuera de la conversación.

"Gran parte de esto consiste en ir donde están las personas", dice la directora de Planificación de Washington, DC, Anita Cozart, y en "insistir" en eso. Esto implica asistir a festivales comunitarios, celebraciones de la cuadra y reuniones de agrupaciones de jóvenes para recopilar información sobre cualquier plan específico en curso o, simplemente, para que las personas sepan cómo involucrarse con el departamento. "Si tenemos una reunión y alguien dice, 'No sabía que existía este proceso, ¿dónde se divulgó?'", dice, "llamamos a esa persona y le preguntaremos sobre sus redes", y sobre la mejor forma de conectarse con él/ella.

Por más de una década, Filadelfia ha ofrecido un Instituto de Planificación Ciudadana, en el que se enseña a los residentes sobre el proceso de planificación urbana y sobre cómo pueden formar parte de él, "y, de alguna manera, se lleva ese conocimiento de regreso a los barrios, y se lo aprovecha de una forma que es útil para la comunidad", Sharpe dice.

El programa se volvió tan popular que el personal no da abasto con la demanda. En la actualidad, existen dos cohortes por año, una sesión de primavera y otra de otoño con más de 30 personas en cada una, pero suelen postularse más de 200 personas.

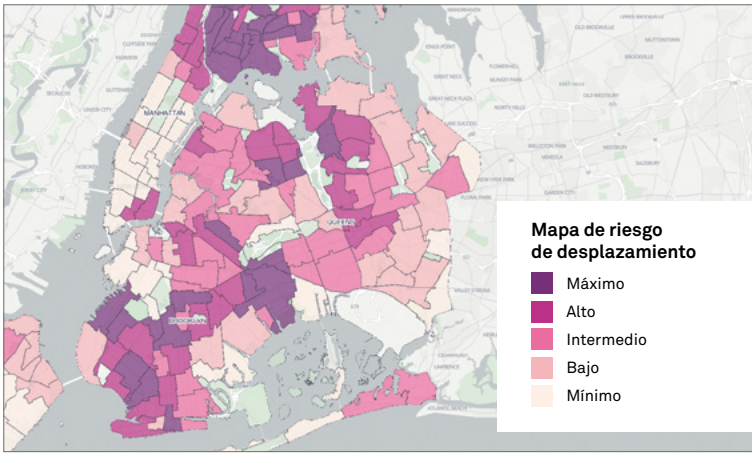
"Estamos encaminando a la ciudadanía hacia el éxito, le estamos quitando el velo", dice Sharpe, "para que las personas puedan entender qué está pasando y cómo suceden las cosas en el gobierno". Las más de 700 personas que integran el alumnado del programa viven en distintas partes de la ciudad y pueden mejorar la comunicación en las reuniones vecinales. "Pueden actuar como nuestros traductores", añade. "Hay un factor de confianza que no necesariamente existe" entre los residentes y los funcionarios de planificación.

Mientras tanto, a los inquilinos, que, con mayor frecuencia que los propietarios, son personas de color y tienen ingresos bajos, se los ignoró por mucho tiempo en los debates sobre zonificación o desarrollo. Por lo tanto, en Luisville, cuando un proyecto implica una reunión pública, la ciudad ahora exige que los solicitantes notifiquen a los inquilinos cercanos, no solo a los propietarios colindantes. "El propietario puede vivir en California, pero ellos son quienes viven aquí, quienes se verán afectados por los desarrollos propuestos", dice Liu.

Como inquilina, Brooks está a favor de dichos esfuerzos y dice que las ciudades deberían

perseguir otros canales de comunicación también. “En la era de las redes sociales, existen tantas formas de informar a las personas que es irresponsable, e inexcusable, no estar usando formas más creativas”, afirma. “Incluso si fuera propietaria de mi vivienda y me enviaran una carta, existe una probabilidad alta de que no la vea hasta pasada la reunión”.

Evaluar los impactos potenciales sobre la equidad racial de los cambios nuevos en materia de urbanización y zonificación como parte de un proceso de planificación oficial es un paso simple pero importante.



El Explorador de Datos de Desarrollo Equitativo de la ciudad de Nueva York incluye mapas de riesgo de desplazamiento, consecuencias sanitarias y otros indicadores clave. Crédito: Departamento de Panificación Urbana de la ciudad de Nueva York.

Aplicar un lente de equidad

Muchas grandes ciudades, incluidas Nueva York y Washington, ahora requieren que las solicitudes de cambio de uso o de desarrollos de otra índole incluyan algún tipo de informe sobre el impacto en la equidad racial. Tal evaluación inyecta una medida de responsabilidad en el proceso que, muy a menudo, se ha pasado por alto, con base en una simple pregunta: ¿el cambio que se propone generará un avance hacia una *mejora* en la equidad racial, o *empeorará* las inequidades existentes?

Evaluar los impactos potenciales sobre la equidad racial de los cambios nuevos en materia de urbanización y zonificación como parte de un proceso de planificación oficial es un paso simple pero importante, expresa Grogan. “Asegurarse de que se piense en los impactos de cada proyecto sobre la equidad es una práctica que no necesariamente implica costo alguno, y puede sumar mucho valor al trabajo de planificación diario”, explica.

El Departamento de Planificación Urbana de la ciudad de Nueva York se asoció con el Departamento de Desarrollo y Preservación de la Vivienda para crear un Explorador de Datos de Desarrollo Equitativo interactivo que mapea el riesgo de desplazamiento en los barrios y datos desglosados en base a la raza, la seguridad económica, las presiones del mercado de viviendas, las consecuencias sanitarias y otros indicadores clave (Ciudad de Nueva York 2022). Los solicitantes que envían un informe de equidad racial, como se empezó a exigir recientemente, como parte de su revisión de uso del suelo deben citar datos relevantes de la herramienta e incluir una declaración en la que se explique cómo su proyecto y su contexto barrial “se relacionan con el compromiso de la ciudad de favorecer la vivienda justa y fomentar el acceso equitativo a las oportunidades”.

En Filadelfia, donde el alcalde Jim Kenney encargó a todos los departamentos de la ciudad que crearan planes de acción de equidad racial, Sharpe dice que la ciudad está intentando incorporar el análisis de la equidad dentro del ciclo presupuestario de los programas de capital, pidiéndoles a las agencias que reciben fondos de capital que expliquen cómo cada dólar contribuirá al racismo sistémico o lo desmantelará. “Estamos intentando incorporarlo con determinación en la cultura y la filosofía de cómo se aborda el trabajo” dice, pero destaca que aún es un trabajo en proceso.

Y en Washignton, DC, los planificadores usan los datos desglosados para evaluar “los beneficios y cargas que podría conllevar un cambio en la zonificación”, explica Cozart, incluido el potencial de desplazamiento. Los planes de áreas barriales pequeñas del Distrito ahora presentan un análisis de “Equity in Place” (Equidad en vigor), que puede informar diferentes prioridades en diferentes barrios (Ciudad de Washington, DC). Por ejemplo,

en Chevy Chase, un barrio adinerado y poblado en su mayoría por personas blancas, el plan de áreas pequeñas busca sumar viviendas asequibles especiales y remediar la larga historia de uso discriminatorio del suelo de la zona. En Congress Heights, un barrio con predominio de personas negras que experimenta un aumento del redesarrollo, el foco está en las medidas de resiliencia comunitaria y antidesplazamiento.

"Presentamos preguntas agrupadas, pero se trata de un sector demográfico diferente, así que acabas obteniendo recomendaciones diferentes, sentidos diferentes del esfuerzo de planificación, incluso si estás haciendo las mismas cosas, como desglosar los datos por raza e involucrar a las comunidades que se han marginalizado del proceso", dice Cozart.

Preguntar por qué

Cuando la directora de Planificación de San Diego, Heidi Vonblum, estaba trabajando en la Iniciativa "Build Better SD" (Construir Mejor San Diego), un trabajo para apoyar el desarrollo sostenible y equitativo en toda la ciudad que asumió el concejo municipal en 2022, cuestionó políticas de larga trayectoria a fin de encontrar una razón válida para su existencia. Ella y su personal preguntaban por qué se hacía algo de la forma en que se hacía, y por qué esto y por qué lo *otro*, y así, hasta que llegaron a la causa fundamental. Espóiler: las historias sobre cómo se originaron algunas políticas, vistas de cerca, se parecían más a la historia de vida de un villano ambicioso que a la de un superhéroe.

"En algunos casos, había sido una buena idea en ese momento, a veces tenía sentido en función de la información que los planificadores tenían a disposición", dice Vonblum. "Y, en otros, estaba muy mal, y no había ninguna necesidad de perpetuarla".

Dicha filosofía ayudó al departamento de Vonblum a realizar una serie de cambios, aprobados por el concejo municipal en etapas durante los últimos dos años.

Comenzó con la reescritura de un plan de ordenamiento territorial de parques de casi 70 años de antigüedad, y desafiando lo métodos de participación comunitaria tradicionales que estaban generando opiniones públicas del tipo "lo amamos, no lo cambien, todo está bien", relata Vonblum. "Lo que fue interesante de la contribución Phase One (Fase uno) es que *no* todo está bien".

"Algunas partes de nuestra ciudad tienen parques bellos, relucientes y radiantes, y, después, hay otras partes . . . que tienen un parque, pero muy diferente, o con los juegos del área recreativa rotos, y eso no está bien".

Durante la pandemia, los planificadores de San Diego documentaron las diferencias entre los parques urbanos, incluidos el Clay Avenue Mini Park (arriba) y Carmel Mountain Ranch Community Park (abajo). Crédito: Departamento de Planificación de San Diego (www.sandiego.gov/buildbettersd).

Residentes de todo San Diego participaron en el desarrollo de un plan de ordenamiento territorial de parques, que ayudará a guiar las inversiones en áreas más necesitadas. Crédito: Departamento de Planificación de San Diego.

Así que, además de buscar opiniones de voces no representadas, Vonblum y un puñado de miembros del personal condujeron por San Diego durante la pandemia y documentaron las condiciones profundamente contrastantes de los espacios recreativos de la ciudad en un StoryMap llamado "Una ciudad, dos realidades", para educar mejor a los grupos vecinales y otras partes interesadas (Ciudad de San Diego 2021). "Algunas partes de nuestra ciudad tienen parques bellos, relucientes y radiantes, y, después, hay otras partes con mucha más gente y más niños y personas ancianas, que tienen un parque, pero muy diferente, o con los juegos del área recreativa rotos, y eso no está bien".

Un aspecto clave de Construir Mejor SD fue cambiar el sistema de recaudación y gasto de las tasas de impactos de desarrollo específicas de cada barrio. Estos impuestos únicos, que los desarrolladores pagan para solventar el costo de la infraestructura municipal y los servicios asociados con el nuevo desarrollo, variaban drásticamente a lo largo de la ciudad, y tenían que gastarse en el barrio donde se habían recaudado. Las tasas de impactos por unidad eran hasta 50 veces más altas en los distritos adinerados, lo que desmotivaba el crecimiento más denso en las áreas pudientes a la vez que concentraba la reinversión en esos mismos lugares. Ahora, la ciudad pasó a tener a una estructura de tasas que abarca a toda la ciudad, en la que las tasas de impactos son las mismas en todos los barrios y las inversiones en infraestructura pueden priorizarse según las áreas con mayor necesidad.

Al principio, algunos cambios no fueron bien recibidos, lo que demandó un par de intentos para ingresar al consejo de la ciudad. Pero sentaron las bases para otras iniciativas impulsadas por la equidad. "El progreso puede ser lento y doloroso, pero avanzamos mucho en tan solo un par de años", dice Vonblum. "Pasamos de tener conversaciones controversiales y muy difíciles a *bum, bum, bum*: las acciones están sucediendo ahora mismo", agrega. "Nos estamos centrando en aumentar el acceso a nuestros recursos costeros y aumentar las conexiones entre las comunidades por medio de un plan de ordenamiento territorial de caminos en toda la ciudad", así como en desarrollar un plan de ordenamiento territorial para un nuevo parque regional en un barrio desatendido cuyos pedidos de espacios verdes se han cajoneado por 20 años.

Como planificadores, dice Vonblum, "tenemos que aprovechar una oportunidad de decir, 'Bien, ¿por qué planificamos los parques de esta forma? ¿Por qué recaudamos tasas de impactos de desarrollo de esta forma? ¿Por qué priorizamos las inversiones en infraestructura de esta forma?' Mientras no lo hagamos, no vamos a ser capaces de realizar ningún progreso para lograr avances en la equidad, avances en las políticas antirracistas y para invertir de forma equitativa en nuestras comunidades".

Alimentar el suministro de planificadores

En el Instituto de Directores de Planificación de Grandes Ciudades en octubre de 2022, Liu compartió cómo la inspiró la cantidad de diversas mujeres y personas de color en la sala, lo que marcó un gran cambio desde su primer conferencia 10 años atrás, recordó.

Pero, a pesar de ese cambio motivador en la representación en los niveles más altos, la profesión sigue teniendo una mayoría blanca. Con la mirada puesta en la construcción de una profesión que refleje mejor a la población a la que brinda servicios, Sharpe y otros planificadores aprovechan cada oportunidad para estimular la planificación en las personas jóvenes de color.

"Nuestro personal está siempre entusiasmado y haciendo trabajo voluntario en los colegios primarios y secundarios, porque muchos de los planificadores se enteraron de esto tarde en la vida, y queremos decir, 'Ey, aquí hay una profesión legítima que pueden realizar, sobre todo, si quieren ayudar a su barrio'", dice Sharpe. "Está abasteciendo la cadena de suministro, así que, con suerte, en 10 años, si más personas escuchan hablar de esto, entonces el proceso dejará de generar una mayoría de personas blancas".

Cozart y su equipo realizan trabajos similares en los alrededores de Washington. "Hemos estado visitando a los estudiantes de las escuelas secundarias simplemente para hablar sobre la planificación e involucrarlos en el mapeo, para involucrarlos en el análisis de datos que los planificadores usan, y para realmente pensar sobre el diseño, el diseño de comunidades y qué espacios los favorecerán", explica.

Después de todo, Cozart agrega, dadas las líneas de tiempo de 10 y 20 años de la mayoría de los barrios y los planes integrales, esos estudiantes de secundario pueden ser quienes conviertan las recomendaciones de hoy en día en una realidad más equitativa mañana.

Jon Gorey es escritor de planta del Instituto Lincoln de Políticas de Suelo.

SEGUIR ESCUCHANDO

Escuche nuestro pódcast *Land Matters* sobre planificación y racismo estructural con invitados como **Eleanor Sharpe**, vicedirectora de planificación y desarrollo de la ciudad de Filadelfia, y **Andrea Durbin**, exdirectora de planificación y sostenibilidad de la ciudad de Portland.

www.lincolninst.edu/podcast-planners-equity

REFERENCIAS

Asociación de Planificación Estadounidense (APA, por su sigla en inglés). 2023. *Equity in Zoning Policy Guide*. Chicago, Illinois: Asociación de Planificación Estadounidense. Febrero. https://www.planning.org/publications/document/9264386.

Ciudad de Nueva York. 2022. "Equitable Development Data Explorer". Departamento de Planificación Urbana. https://equitableexplorer.planning.nyc.gov/map/data/district.

Ciudad de Filadelfia. 2022. "Planificación y equidad: Un compromiso con el cambio". Comisión de Planificación Urbana. https://www.phila.gov/departments/philadelphia-city-planning-commission/about/planning-and-equity-a-commitment-to-change.

Ciudad de San Diego 2021. "Parks Tour: One City, Two Realities". Departamento de planificación. Mayo. https://www.sandiego.gov/buildbettersd.

Ciudad de Washington, DC. "DC Office of Planning's Commitment to Racial Equity". Oficina de Planificación. https://planning.dc.gov/racialequity.

Los directores de planificación del país firmaron una declaración de Compromiso con el cambio. A continuación, se encuentra el texto completo de la declaración.

Declaración sobre el papel de los planificadores en la contribución a la desigualdad racial y un compromiso para el cambio

Los directores de planificación de las ciudades de Estados Unidos abajo firmantes reconocen el papel que han desempeñado los planificadores urbanos en la contribución al racismo y la segregación sistémicos. Nos comprometemos a trabajar juntos por un futuro equitativo para nuestras comunidades e invitamos a todos los directores de planificación de Estados Unidos a firmar la declaración y a unirse a nosotros en este esfuerzo fundamental.

Como directores de organismos que planifican el futuro de ciudades, pueblos y regiones, nos solidarizamos con aquellos cuyo objetivo es transformar las comunidades en lugares de oportunidades para todos. Nos comprometemos a cambiar nuestras prácticas, políticas, reglamentos y acciones para crear barrios y ciudades inclusivos y diversos que satisfagan equitativamente las necesidades de todos los residentes, especialmente, de las personas negras, indígenas y de color (BIPOC, por su sigla en inglés).

- **Considerando que** muchas prácticas del pasado, que involucran directa o indirectamente a las agencias de planificación y a los profesionales de la planificación, contribuyeron a las desigualdades raciales en las ciudades de los Estados Unidos.
- **Considerando que** las políticas de reurbanización y renovación urbana, que a menudo designaban a los barrios BIPOC como "arruinados" con la intención de revitalizar estas comunidades a través de nuevas construcciones, a menudo condujeron a la eliminación al por mayor de estos barrios mediante el dominio eminente y a los residentes desplazados con pocas opciones de vivienda.
- **Considerando que** el desplazamiento físico, económico y cultural de los residentes, negocios e instituciones se ha producido a través de acciones tales como cambios de zonificación y aprobaciones de desarrollo que no analizaron la amplia gama de necesidades de la comunidad y, por lo tanto, no abordaron los impactos directos e indirectos de estas decisiones.
- **Considerando que** la construcción de nuevas infraestructuras públicas, especialmente de carreteras, perjudicó de forma desproporcionada a las comunidades BIPOC, provocando a menudo la destrucción de barrios enteros y distritos comerciales.
- **Considerando que** las ciudades desinvirtieron intencionadamente en las comunidades BIPOC y las descuidaron, mientras que crearon desproporcionadamente servicios públicos para los residentes blancos, lo que profundizó las desigualdades y concentró la pobreza en las comunidades desatendidas.
- **Considerando que** el "redlining", la práctica de excluir geográficamente a los hogares BIPOC de bajos ingresos del acceso a hipotecas y préstamos, eliminó una fuente crítica de riqueza multigeneracional para estas comunidades.
- **Considerando que** los convenios raciales y las restricciones de las escrituras en muchas comunidades impedían descaradamente la venta de propiedades a BIPOC.
- **Considerando que** las prácticas de zonificación excluyentes, incluida la creación de distritos unifamiliares u otros distritos de baja densidad, no permitían la construcción de edificios multifamiliares más asequibles y, por lo general, eliminaban el acceso a estos barrios para los residentes de menores ingresos.
- **Considerando que** las injusticias ambientales, incluido el emplazamiento de actividades tóxicas en barrios principalmente ocupados por BIPOC, expusieron a los residentes a más factores de estrés ambiental, incluida la contaminación del aire y del suelo, los vertidos ilegales y el impacto en el transporte.
- **Considerando que** viviendas públicas de baja calidad, combinadas con la falta de financiación para el mantenimiento y las mejoras continuas y los escasos servicios *in situ*, dieron lugar a la acumulación de hogares muy pobres en entornos segregados que estaban deteriorados físicamente, aislados de las comunidades adyacentes y a menudo inseguros.

Además, reconocemos y admitimos que, debido a las acciones señaladas anteriormente, los impactos de la pandemia de COVID-19 y otros desastres naturales han afectado de manera desproporcionada a las comunidades BIPOC, que han experimentado un continuo estrés sanitario, económico y medioambiental.

Planificación y equidad: Compromiso de cambio

Los directores de planificación se comprometen a convertirse en agentes de cambio de nuestras ciudades; reconocer que muchas de las siguientes medidas deben adaptarse únicamente a cada ciudad; defender y fomentar la justicia y la igualdad de acceso a las oportunidades; utilizar no solo la zonificación y otras herramientas de planificación existentes, sino también las nuevas herramientas propuestas por las comunidades afectadas y BIPOC para corregir daños pasados; lograr un cambio sistémico repensando los sistemas públicos y privados, y evaluando los beneficios y las cargas, todo con el objetivo de crear comunidades inclusivas y equitativas, mediante:

- **la creación de comunidades que sean culturalmente diversas**, habitables y accesibles a través de inversiones en vivienda, espacios abiertos, transporte, instalaciones de calidad y servicios públicos, a la vez que se reduce la exposición a la contaminación ambiental y los riesgos asociados con el cambio climático, y se garantiza que dichas inversiones no provoquen desplazamientos ni agraven las desigualdades;

- **la preservación, el fortalecimiento y la celebración de la cultura, los bienes, las instituciones y las empresas** de las comunidades BIPOC para honrar su importancia y evitar su desaparición;

- **el desarrollo de estrategias de uso de la tierra que promuevan la resiliencia sanitaria, económica, social y cultural de las comunidades BIPOC**, a la vez que se establecen objetivos de vivienda asequible e inclusiva que apoyen la creación de riqueza a través de la propiedad de activos y se trabaja para crear políticas específicas y mecanismos de financiación para ayudar a alcanzar estos objetivos;

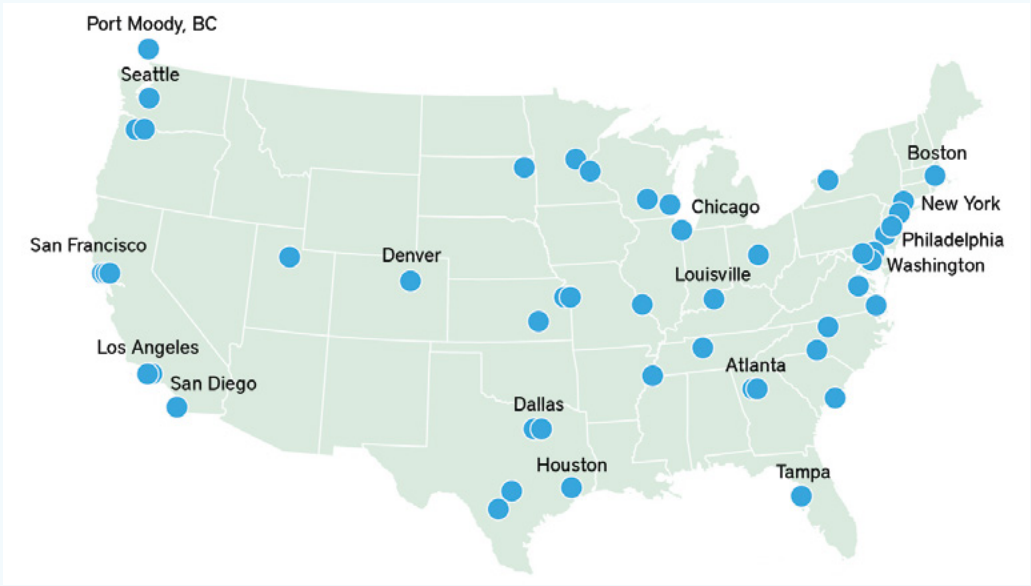
- **el reconocimiento explícito de que una vivienda segura y de calidad para todos, en todos los barrios, es un objetivo fundamental de nuestro trabajo**, y la utilización de las voces y prácticas que nos permiten nuestras funciones de liderazgo para comunicar esta creencia a los funcionarios electos y a las comunidades y actuar en consecuencia;

- **la promoción del desarrollo al mismo tiempo que se aborda el posible desplazamiento**, empleando políticas y reglamentos específicos que desalienten el desplazamiento económico, y desestimando específicamente el desplazamiento físico sin una vivienda de reemplazo comparable y de alta calidad;

- **la defensa de la elección de la vivienda y la diversidad económica de los barrios**, entre otras cosas, desmantelando las políticas y normativas de zonificación excluyentes, permitiendo diversos tipos y tamaños de vivienda en todos los barrios, dando lugar a las necesidades de los diferentes tipos de familias y proporcionando tránsito y otros servicios públicos para todos los barrios;

- **el abordaje de una historia de injusticia medioambiental** para las comunidades BIPOC mediante la limpieza de zonas contaminadas por actividades nocivas, la reubicación de dichas actividades cuando sea posible y la creación de servicios para contrarrestar los impactos en los barrios circundantes;

- **la promoción del diálogo público** sobre los efectos perjudiciales de la desigualdad estructural en nuestras comunidades, buscando la opinión de todos los residentes, pero especialmente de los BIPOC, y promoviendo ideas y soluciones que reflejen y respeten explícitamente dicha opinión, utilizando una amplia gama de herramientas de divulgación nuevas y existentes para incluir a estas poblaciones en nuestro trabajo;



Mapa de quienes firmaron la Declaración de compromiso con el cambio. Crédito: Comisión de Urbanismo de Filadelfia.

- **el reconocimiento de que el cambio en nuestras comunidades ocurre a la velocidad de la confianza**, es decir, reconstruir la confianza debe preceder a otros trabajos a favor del cambio para que ese trabajo tenga éxito; reconstruiremos la confianza al valorar y aceptar públicamente las experiencias vividas por nuestras comunidades;

- **la educación sobre la práctica y las políticas de planificación**, que se brindará a las poblaciones infrarrepresentadas, y la colaboración con estas comunidades en relación con la mejor manera de llevar a cabo estos procesos educativos;

- **la exposición de los estudiantes a la profesión de planificador, colaborando con instituciones educativas en todos los niveles** para conseguir un grupo más diverso de profesionales en los próximos años;

- **el abordaje de los sesgos en la cultura organizacional de nuestras agencias y la creación de personal diverso** que refleje la composición de nuestras comunidades, a la vez que se brindan oportunidades en nuestras organizaciones para que la comunidad BIPOC obtenga empleo y ascienda a posiciones de liderazgo, estableciendo objetivos para estos puestos dentro de plazos específicos y adoptando políticas claras y orientación para la retención del personal y el avance profesional;

- **la utilización de herramientas como las evaluaciones del impacto** de la equidad racial para investigar cómo las políticas y prácticas de uso del suelo, diseño y zonificación existentes y potenciales afectan a las comunidades BIPOC;

- **el uso de datos para desglosar la información por razas y analizar mejor las medidas cualitativas de las experiencias vividas por nuestras comunidades** para fundamentar la elaboración de políticas, y crear indicadores y medidas de rendimiento para seguir los progresos en el futuro.

Los directores de planificación reconocen que no podemos hacer este trabajo solos. Además de colaborar con las comunidades afectadas, trabajaremos con entidades públicas, privadas y sin fines de lucro. Nos comprometemos a utilizar nuestras voces, nuestra práctica y nuestro conjunto único de herramientas para lograr estas asociaciones, trabajar por estos objetivos y crear un cambio sistémico.

Para obtener más información, visite **www.phila.gov/departments/philadelphia-city-planning-commission/about/planning-and-equity-a-commitment-to-change.**